

סיכום (ולא בחי'י) 26/2/13



מועצה מקומית כפר-ורדים

13 פברואר 2013  
ג' אדר תשע"ג  
מס/ 12 כפר ורדים 3535

מר סיון יחיאלי – ראש המועצה  
ד"ר אוסנת עקירב – חברת מועצה  
גב' דבירה גזית – חברת מועצה  
מר אורי אמיתי – חבר מועצה  
מר מאיר גרינפלד – חבר מועצה  
מר יוסי מילוא – חבר מועצה  
מר יעקב זיו – חבר מועצה  
מר עודד נוריאל – חבר מועצה  
גב' איריס וקנין – חברת מועצה

### הנדון: פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין 4/13 מיום 10/2/13

#### משתתפים:

סיון יחיאלי, ראש המועצה.  
חברי המועצה: מאיר גרינפלד, יעקב זיו, עודד נוריאל, איריס וקנין, יוסי מילוא.  
נוכחים: עו"ד עדי הרטל-יע"מ, אילן עמרם – גזבר.

#### נושאים על סדר היום:

1. עדכוני ראש המועצה.
2. אישור הגדלת תב"ר בית כנסת שלב ב' בסך 300,000 ₪ במימון משרד הפנים.
3. אישור תב"ר הסדרת כיכר דרך ינוח ג'ת לכפר ורדים (שכונה ד') בעלות 950,000 ₪ במימון 665,000 ₪ משרד התחבורה והיתרה במימון קרן פיתוח שכונה ד'.
4. הצעות החלטה של חבר המועצה יוסי מילוא.
5. אישור גב' דיתה גרא כדירקטור מטעם המועצה ב"מעיינות זיו".

#### סעיף 1 - עדכוני ראש המועצה

סיון – אירועי פורים.  
עודד – ביקשנו שעדכוני ראש המועצה יופיעו בזימון, אתה רוצה להצביע?  
סיון – עדכוני ראש המועצה הם עדכונים שאני נותן.  
עודד – בניגוד לנוהל.  
סיון – אם יש השגה, אפשר להגיש אותה לקצין המחוז.



הקרן לעזרה הדדית - היה דיון עם כמה חברי מועצה, אני רק מעדכן, יש הצעה לבחון, האם הקרן לעזרה הדדית תעניק מלגות לסטודנטים, בכפוף לשינוי תקנון ודיון במועצה, דיון ציבורי, בהחלט אפשר לשקול מלגות לסטודנטים, ראוי לעשות דיון ציבורי רחב.  
דו"ח אל"ס – ועדת איכות סביבה קיימה דיון בנושא הזה, הוצאתי מכתבים, מועצת תפן חזרו אלי טלפונית, אנחנו מפעילים לחץ מבחינתנו הנושא דורש טיפול.

נתוני גיוס לצה"ל - ב-20/2/13 אני מוזמן לטקס אצל ראש אכ"א, שעורי גיוס יוצאי דופן בכפר ורדים, מקום חמישי בארץ, בני נוער איכותיים.

פרויקט שבילים - הצגנו בפני קק"ל פרויקט שבילים, הערכה של 2 מיליון ש"ח, הפרויקט כנראה יאושר, לסלול דרכים מרח' ירדן ועד לחט"ב, כל היער יהפוך לדרך להולכי רגל.

איריס – אי אפשר להוסיף ספסלים שיהיה מקום לשבת?  
סיון – מתוכננים גם ספסלים.  
מתאריך 12/2/12 ייסגר הכביש שמקשר את מירון לדרך ההר לחודש. יש סיכון לעוברים בדרך נעשה ככל שניתן לקצר את התהליך.  
איריס – היה משהו מבחינת ביטחון?  
סיון – נעביר עדכון בטחון שהועבר לוועדת ביטחון. מאיר ויעקב הגישו הצעות לסדר היום, אני מבקש להצביע על הוספת ההצעות של מאיר ויעקב לסדר היום.

#### הצבעה:

בעד – מאיר, יעקב, איריס, עודד, סיון, יוסי.

החלטה: הוחלט פה אחד שהצעות לסדר היום של מאיר ויעקב יעלו לדיון – מצ"ב נספח א' (סעיף 6 ו-7 על סדר היום).

סיון – אני מבקש להתחיל מסעיף 5 כיוון שגב' דיתה גרא נמצאת פה.

#### סעיף 5 - אישור גב' דיתה גרא כדירקטור מטעם המועצה ב"מעיינות זיו".

סיון – זה לא סוד שאנחנו לא מרוצים מהתנהלות התאגיד, רו"ח ורדה טליסמן היתה דירקטור בתאגיד, היא סיימה את הקדנציה, אישרנו את דודי דשא, יש לנו שני דירקטורים. עד היום הדירקטוריון לא היה מלא.  
דיתה – תושבת הכפר 12 שנה, רקע פיננסי בעיקר ניהולי, ניהלתי סניף בנק, ניהלתי מערכות כספים במפעלים, עסקתי ביזמות בינלאומית, יש לנו שני שותפים, עוסקת בליווי אנשי עסקים בתהליכי שינוי, פנסיונרית.  
מאיר – השכלה פורמלית בכלכלה?  
דיתה – השכלה פורמלית בנקאית, קורסים, מיסוי, גישור, ניהול, אימון בארה"ב לאנשי עסקים. חברה במועצת המנהלים של "ישראל יפה".  
עודד – יש לך חומר רקע, ידע על תאגידי מים? חוקי התאגיד?  
דיתה – ברור שאצטרך ללמוד את החומר, חוקים וסמכויות.

#### הצבעה:

בעד – מאיר, יעקב, איריס, עודד, סיון, יוסי.



**החלטה: מינוי גב' דיתה גרא כדירקטור מטעם המועצה ב"מעיינות זיו" אושר פה אחד.**

**סעיף 2 - אישור הגדלת תב"ר בית כנסת שלב ב' בסך 300,000 ₪ במימון משרד הפנים.**

**סיון** – התב"ר נמצא בגירעון.

**אילן** – משרד הפנים אישור מתוך רזרבה.

**סיון** – היו עלויות נוספות. קיבלנו רזרבת שר לשוטף ורזרבת מנכ"ל לפיתוח.

**מאיר** – 250 אש"ח זה כסף שיצא כבר. ומה עם 50 אש"ח שישארו?

**אילן** – נותר להסדיר שביל להולכי רגל, היתרה אמורה לאפשר להסדיר את השביל.

**מאיר** – יש בעיה של מזגנים?

**סיון** – לא, הוסדר.

**אישור הגדלת תב"ר בית כנסת שלב ב' בסך 300,000 ₪ במימון משרד הפנים.**

**אושר פה אחד .**

**סעיף 3 - אישור תב"ר הסדרת כיכר דרך ינוח ג'ת לכפר ורדים (שכונה ד') בעלות 950,000 ₪ במימון 665,000 ₪ משרד התחבורה והיתרה במימון קרן פיתוח שכונה ד'.**

**סיון** – זו הכיכר שתבנה.

**יוסי** – היה מדובר על חיבור בין רח' מירון לשלב ב' והקמת גשר, אם נקים כיכר זה לא יקרה.

**סיון** – ביקשנו ממהנדס התחבורה נעם לבנה, שיבדוק היתכנות. בלתי אפשרי להקים גשר השיפועים חדים מדי, החפירה גדולה מידי, עשינו את הבדיקה, ועדת תחבורה בדקה. כשיהיה כביש שיאפשר לתושבי יאנוח לעבור לכביש 854, אז ורק אז, נפתח את חרמון.

**אישור תב"ר הסדרת כיכר דרך ינוח ג'ת לכפר ורדים (שכונה ד') בעלות 950,000 ₪ במימון 665,000 ₪ משרד התחבורה והיתרה במימון קרן פיתוח שכונה ד'.**

**הצבעה:**

**בעד** – מאיר, יעקב, איריס, עודד, סיון.

**נמנע** - יוסי

**אושר פה אחד .**

**מאיר** – מה קורה עם הכיכר בכניסה לישוב?

**סיון** – קיבלנו הבטחה מהשר ישראל כץ שבכפוף לצרכי בטיחות, מע"צ יטפלו בצומת. שלחו מהנדסת בודקת. תושב הכפר שאצה רצה לו הדרך פנה למבקר המדינה והתברר שלא היו בצומת הזו מספיק תאונות והוא לא כביש אדום. כתוצאה מכך, עשינו שיתוף עם כסרא סמיע, הגשנו תוכניות שעוברות מכיסרא לכיוון הכניסה לכפר זה אושר בוועדה המקומית, ילך לוועדה המחוזית ואז למע"צ ואולי נוכל לקדם את זה בצורה יעילה יותר. אנחנו רואים בצומת סכנת חיים, עוסקים בזה, הפיתרון יהיה עם כסרא סמיע, מתוך כספים שמיועדים למגזר הדרוזי.

**איריס** – מה קורה עם הכבישים בשלב א'?



#### סעיף 4 - הצעות החלטה של חבר המועצה יוסי מילוא.

הצעות החלטה של חבר המועצה יוסי מילוא ודברי הסבר מצ"ב נספח "ב"

- מאיר** – לא מבין מה הקשר בין שני החלקים, מדוע ועדת איכות סביבה היתה צריכה לדון בזה, אתה לא הגעת מעולם לוועדת איכות סביבה.
- עודד** – כמו שלפני שנה הצעתי הצעה בנושא איחוד רשויות עם תפן, זה עוד אחד מהמקרים, אני וכל אחד מהנוכחים נבחרנו כדי לייצג את דעת הציבור.
- סיון** – נכון, אמרתי שנביא מהנדס תחבורה לסובה באמירים, מהנדס תחבורה נתן הצעת מחיר שהיתה יקרה מאוד, פנינו למשרד התחבורה כדי לקבל הקדמת תקציבים לתכנון, מאותם כספים מהנדס תחבורה יבצע את העבודה. צריך לבצע את הנחיות המועצה אבל אני אמור לעמוד בתקציב. משלבים עבודות, במקרה הזה ידענו שנקבל תקציב ואז מהנדס התחבורה יבדוק את השלטים כשיתכנן את הסובה. יוסי, למה אתה לא שואל אותי? הצהרות לפרוטוקול זה יפה, אבל, למה אתה לא שואל אותי?
- יוסי** – שאלתי, אתה לא עונה לשאלות שלי.
- סיון** – אין כאן שום דבר אישי, נראה שאתה ועודד בסך הכל עושי דברו של בוב חן.
- בוב חן** – (שנכח בישיבה) אני מכחיש.
- יוסי** – יש לנו זכות להתייעץ.
- סיון** – יש לכם זכות להציע הצעות.
- מאיר** – מתי יבדקו את הסיכון של השילוט בכיכרות?
- בוב חן** – יש מחקר של משרד התחבורה.
- סיון** – עבודת המועצה היא גדולה ורבה, אי אפשר לדבר על חוסר עשייה, יש סדר עדיפויות, יש חוסר צדק פואטי, יוסי מגנה את יעקב כשהועדה של יעקב הכי פעילה במועצה.
- יוסי** – נוהל כלבים.
- סיון** – עסקתי בו, לא לאחרונה.
- יעקב** – הדיון לא עלה בוועדה לאיכות סביבה. אם היו מבקשים ממני לדון בנושא הייתי דוחה אותו, אנחנו לא ועדת תחבורה. הקשר של הועדה לשילוט הוא לאסטטיקה ולא לתוכן. לא מתעסקים בתחבורה, זו בעיה תחבורתית.
- סיון** – אני חשבתני להעביר לוועדת איכות סביבה כי חשבנו שחזיז את השלטים ואז ועדת איכות סביבה תחליט איפה להציב את השלטים.
- יוסי** – לא אמרת בזמנו שזה קשור לוועדת איכות סביבה.
- יעקב** – אני לא זוכר שנאמר שזה בטיפול ועדת איכות סביבה, הועדה קבעה עקרונות איפה יעמדו השלטים, זה נושא תחבורתי לגמרי.
- עודד** – עניין עקרוני, אתה אומר אנחנו פועלים, פועלים הרבה, סדר עדיפויות. נקבע ע"י תקציב, אילוצים, סדר יום וכו', החלטנו לפנות לתפן ולא נעשה כלום. החלטות מועצה לא מבוצעות, זה מבזה את השולחן, העניין הוא עקרוני.
- מאיר** – החלטות של מליאת המועצה צריך לבצע ואם לא ניתן אפשר לקבוע שזה ידחה.
- יוסי** – הנושא החשוב הוא נושא כלבים, אני מוותר על ההצעה בעניין הועדה לאיכו"ס. אני מקבל את עמדתו של מאיר, כמו שכתבתי, בלי החלק השני.
- סיון** – אני מתנגד, הדרך שבה ההצעה מוצגת היא מבזה ולא רצינית, יש דרך לנהל את הדברים, החלטות מהסוג הזה הן לא לעניין.

המועצה מביעה מורת רוחה על כך שראש המועצה לאקיים התחייבותו כלפי מליאת המועצה בישיבת המועצה מיום 6.5.12 לקיים דיון חוזר בהצעות החלטה בקשר לשילוט מסוכן בכיכרות



הכפר ובקשר לנוהל לטיפול בתלונות על כלבים, מעירה לו כי עליו להקפיד להבא לקיים התחייבויות כלפי מליאת המועצה, ומחליטה כי עלולהביא את שתי הצעות ההחלטה הנ"ל לדיון בסדר היום של הישיבה הבאה של המועצה.

בעד – איריס, מאיר, עודד, יוסי  
נגד – סיון, יעקב

אוסר ברוב קולות.

סעיף 6 - ראש המועצה יפנה, בשם מליאת המועצה, למ.מ. תעשייתית מגדל תפן בדרישה ליישם מיידית את המלצות דו"ח ד"ר ברנדה פליקשטיין מ- 20 בספטמבר, 2009 שבוצעו בחלקן בלבד. ובעיקר את שתי ההמלצות העיקריות בדו"ח:  
א. ביצוע תסקיר השפעה על הסביבה של כל איזור התעשייה.  
ב. התקנה של מתקני "ניטור – רציף", במספר מקומות בכפר ורדים וכן בכל הישובים הסמוכים לתפן, שיפעלו במשך 364 יום בשנה.

סעיף 7 - ראש המועצה יפנה, בשם מליאת המועצה, לשרי הפנים והגנת הסביבה, ולחברי הכנסת המטפלים בבעיות מוניציפליות ובנושאי איכות סביבה, לבדוק הכשל המובנה בקיום מ.מ. תעשייתית עצמאית שאינו מאפשר איזון נכון בין האנטרס הציבורי לאינטרס הכלכלי הפרטי של בעלי המפעלים.

כמו כן ראש המועצה יביא לידיעת השרים וחברי הכנסת, שלדעת מליאת המועצה, איחוד מועצות מקומיות מגדל-תפן וכפר ורדים, יצור את האיזון הנכון הנדרש בין צרכי התעשייה בתפן לצרכי התושבים באיזור.

מאיר – התפרסם דוח של עמותה למען אזרחים, מפרטים את נזקי הסביבה של אזור התעשייה תפן, מדובר בחריגות של מאות אלפי אחוזים של חומרים לא טובים לבריאותינו, כל הנתונים התקבלו מהתעשיות עצמן, היה דיון בועדת איכות סביבה ובעקבות הדיון אנחנו מגישים את ההצעות. אני חושב שזה טריוויאלי שמועצה מקומית תעשייתית פועלת לפי אינטרסים של בעלי ההון שהקימו את המפעלים וכשצריך להחליט בין ניתור לשיעורי רווח של מפעלים הם יבחרו לשמור על שיעור הרווח של המפעל. באירופה וארה"ב אין דבר כזה, רשויות מוניציפאליות כוללות גם תושבים שגרים באזור ואז יש שמירה על התושבים.

יוסי – כפר ורדים הוקם בהמשך לתפן, אני לא מבין למה כפר ורדים לא חלק מתפן, הישוב הוקם בגלל אזור התעשייה.

מאיר – בנקודת זמן החליטו לעשות הפרדה.

יעקב – נוח מאוד למפעל שהעובדים גרים קרוב למפעל.

עודד – לפני שלוש שנים ציינתי את הסרט "ארין ברוקוביץ". יש פה מהלכים שנים על גבי שנים וראש מועצה יעשה חסד עם הציבור אם ידאג לאותו איחוד עם תפן, צריך לנסות.

יעקב – אם מגלים שיש זיהום בחיפה לדוגמא, בתי זיקוק עוברים ממזוט לסולר, כדי להקטין את הזיהום. מפיצים שמועות שאולי הן לא נכונות, יש חוסר וודאות וזה מזיק לנו וזה מזיק לאזור התעשייה. יש צורך לנתר באופן רציף.

איריס – מה כתושבים אפשר לעשות?

יעקב – בזמנו הייתי בהרבה חוגי בית והתושבים נלחצים מזה.

סיון – מבקש להעלות להצבעה.



הצבעה:

בעד – מאיר, יעקב, איריס, עודד, סיון, יוסי.

אושר פה אחד.

סיון – נועל את הישיבה ומודה למשתתפים.

בברכה,

אילן עמרם  
גזבר ומ"מ מזכיר

סיון יחיאל  
ראש המועצה

העתק: משרד מבקר המדינה, הממונה על המחוז, מ. הפנים, יוע"מ, מנהלי מח.

"X"

10/2/13

לכב'  
סיון יחיאלי

ראש מ.מ. כפר ורדים

הנדון : הצעות לסדר היום בנושא מפגעי סביבה באזור תעשייה תפן

בהמשך לדו"ח שפרסמה אל"ס (עמותת אזרחים למען הסביבה בגליל), "שקט תעשייתי מס' 4", שמפרט את מפגעי הסביבה של אזור תעשייה תפן ולדיון שהתקיים בוועדת איכות הסביבה בהשתתפותה של ליאורה אמיתי, מנהלת העמותה, אנו חברי המועצה החתומים מטה, מבקשים לעלות להצבעה במליאת המועצה הקרובה את הצעות ההחלטה הבאות:

1. ראש המועצה יפנה, בשם מליאת המועצה, למ.מ. תעשייתית מגדל תפן בדרישה ליישם מיידיית את המלצות דו"ח ד"ר ברנדה פליקשטיין מ-20 בספטמבר, 2009 שבוצעו בחלקן בלבד. ובעיקר את שתי ההמלצות העיקריות בדו"ח:  
א. ביצוע תסקיר השפעה על הסביבה של כל איזור התעשייה.  
ב. התקנה של מתקני "ניטור – רציף", במספר מקומות בכפר ורדים וכן בכל הישובים הסמוכים לתפן, שיפעלו במשך 364 יום בשנה.

2. ראש המועצה יפנה, בשם מליאת המועצה, לשרי הפנים והגנת הסביבה, ולחברי הכנסת המטפלים בבעיות מוניציפליות ובנושאי איכות סביבה, לבדוק הכשל המובנה בקיום מ.מ. תעשייתית עצמאית שאינו מאפשר איזון נכון בין האנטרס הציבורי לאינטרס הכלכלי הפרטי של בעלי המפעלים.  
כמו כן ראש המועצה יביא לידיעת השרים וחברי הכנסת, שלדעת מליאת המועצה, איחוד מועצות מקומיות מגדל-תפן וכפר ורדים, יצור את האיזון הנכון הנדרש בין צרכי התעשייה בתפן לצרכי התושבים באיזור.

בברכה,

מאיר גרינפלד

יעקב זיו

העתקים:  
חברי המועצה

אני מקריא מהכתב ובסיום הקריאה אמסור את הכתב לידי הרשמת כדי להקל על רישום הדברים במדויק בפרוטוקול אני מתייחס לפרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין 5/12 מיום 6/5/12 בה הגשתי שתי הצעות החלטה: להסיר את מתקני השילוט מכיכר 1 ו-6 עקב הסחח דעת מסוכנת של הנהגים, ושהמועצה תפעל לפי נוהל טיפול בתלונות כלבים שהוגש לאישור המועצה.

השתתפו: סיון יחיאלי, אורי אמיתי, מאיר גרינפלד, יעקב זיו, דבירה גזית, יוסי מילוא אסנת עקירב, עודד נוראל, איריס וקנין.

**בנושא הראשון: הצעה להסיר מתקני השילוט מכיכר 1 ו-6 עקב הסחח דעת מסוכנת של הנהגים נרשם:**

סיון – נערך התייעצות עם מהנדס תחבורה ולאחר מכן הבקשה תידון בוועדה לאיכות הסביבה, נקבל חו"ד מאנשי מקצוע, נבחן את העניין מול אגף התנועה ונחזור עם תשובות למועצה.

ראש המועצה תיאר תכנית עבודה שלמה, לפיה לקח על עצמו אחריות לבצע בענין זה 5 פעולות:

1. התייעצות עם מהנדס תחבורה

2. בחינת העניין מול אגף התנועה

3. קבלת חוות דעת מאנשי מקצוע

4. דיון בוועדה לאיכות הסביבה

5. חזרה עם תשובות למועצה כדי שהיא תוכל לדון ולהחליט על הצעת ההחלטה שהגשתי..

עד היום, כעבור 9 חודשים, לא שמענו על אף פעולה מ5 הפעולות הללו וראש המועצה לא הביא את הנושא שוב לדיון כפי שהתחייב.

נראה ברור שאם הנושא לא היה מועלה היום, הוא היה נקבר ונשכח, למרות שהזכרתי לראש המועצה את הנושא.

**בנושא שני: הצעה לנוהל טיפול במטרד כלבים. נרשם:**

מאותו פרטיכל:

בוב חן - מגיש הצעת החלטה – יש נוהל שיוסי מילוא כתב ואני מבקש להצביע עליו

סיון – בסמכותי להפעיל נוהל כזה, נפיץ אותו ואם תהיה התנגדות לחברי המועצה נדון בזה שוב.

עד היום, כעבור 9 חודשים, לא הופץ כל נוהל כזה בקרב חברי המועצה, ולא נתקיים כל דיון בנוהל שהוצע.

נראה ברור שגם נושא זה, אם לא היה מועלה כאן עתה, היה נקבר ונשכח.

אין מנוס מלהדגיש את היחס הנכון שצריך להתקיים בין ראש המועצה למועצה כפי שהוא קבוע בחוק.

אני מפנה לסעיפי החוק מצוטטים בתחתית כתב זה ואשר קובעים כי המועצה הינה קבוצת הנבחרים ושהסמכות

הבלעדית לנהל את כל העניינים המוניציפליים בתחום היישוב היא של קבוצת הנבחרים<sup>1,2</sup>.

ג. אני מקריא את סעיף 112 א לצו המועצות המקומיות<sup>3</sup>: "ראש המועצה יהיה אחראי לכך שהחלטות המועצה יבוצעו כהלכה;"<sup>4</sup>

אני חוזר – עליו לבצע כהלכה את החלטות המועצה.

בהסכמת המועצה לדחות החלטה בהסתמך על פעילות צפויה של ראש המועצה החליטה המועצה להטיל עליו לבצע פעולות אלה. הוא לא ביצע אותן בכלל, ובודאי שלא כהלכה.

חשוב להדגיש שכאשר ראש מועצה לוקח על עצמו אחריות לפעול ומביא בכך לדחיית דיון והחלטה עלידי הגוף הממונה עליו אשר את החלטותיו מחובתו לבצע, אין זה ענין אישי בין ראש המועצה לבין חבר המועצה שהציע את ההצעות אלא הפרת החובה שלשם קיומה הוא קיים בתפקידו, דהיינו ביצוע החלטות המועצה, יש כאן מצב של התנהלות בלתי תקינה - מינהל בלתי תקין.

וזאת מלבד ומעבר לשאלה הערכית ושאלת האמון. איך אפשר לקיים תפקוד תקין של המועצה כשאין אמון בקיום התחייבויות תגיגיות הנרשמות בפרוטוקול? זה עושה חוכא ואיטלולא מהפרוטוקול ומחברי המועצה ולדעתי מראה על זלזול של ראש המועצה בחברי המועצה.

לכן מוצע להעיר לראש המועצה, כדי שיקפיד לקיים חובתו כלפי המועצה להבא וייתחם אליהם במעט יותר כבוד. מוצע לחייב את ראש המועצה להביא לדיון חוזר בישיבה הבאה את שתי הצעות ההחלטה שהמועצה נמנעה לדון בהן ב6.5.12 עקב התחייבויותיו, הואיל והתברר כי אין יותר מקום לדחות את הדיון בהם עקב אפס מעש מצדו.



מבלי שהדבר ייחשב כמתקפה אישית כלפי חבר המועצה יעקב זיו, יו"ר הועדה לאיכות הסביבה, אין מנוס מלציין שלמרות שלפי הפרוטוקול הנ"ל הוא היה נוכח, הוא לא הביא לידיעת מציע ההצעה או לידיעת מליאת המועצה במשך 9 חודשים קיומו של כל מעשה או פעולה מצדו כדי לקדם את קיום הבטחות ראש המועצה בנושא השלטים בכיכרות או כדי להזמין את מציע ההצעה לדיון כמובטח, פעולות שהיו מתבקשות מהעובדה שהבטחות שחייבו פעילות של ועדתו ניתנו בנוכחותו. אם נמנע ממנו לקיים דיון עקב אי ביצוע פעולות על ידי ראש המועצה.

יו"ר ועדה מחוייב למינהל תקין לא פחות מיו"ר רשות.

סעיף 126(ב) לצו המועצות המקומיות קובע:

יושב ראש הועדה יעשה כל האפשר שהחלטות הועדה יוצאו אל הפועל כדין.

אם הוא לא קיבל מראש המועצה את הכלים הדרושים לדיון בועדתו, ואם לא היתה אפשרות לקיום כל דיון כזה היה עליו, כענין של מינהל תקין ומתוך יחס של כבוד לחבריו חברי המועצה, להודיע למועצה שלא ניתנת לו האפשרות לקיים את הדיון שלמען קיומו דחתה מליאת המועצה את הדיון. לכן מוצע להעיר לו על כך.

לפיכך מוצעת הצעת ההחלטה הבאה:

המועצה מביעה מורת רוחה על כך שראש המועצה לא קיים התחייבותו כלפי מליאת המועצה בישיבת המועצה מיום 6.5.12 לקיים דיון חוזר בהצעות החלטה בקשר לשילוט מסוכן בכיכרות הכפר ובקשר לנוהל לטיפול בתלונות על כלבים, מעירה לו כי עליו להקפיד להבא לקיים התחייבויות כלפי מליאת המועצה, ומחליטה כי עליו להביא את שתי הצעות ההחלטה הנ"ל לדיון בסדר היום של הישיבה הבאה של המועצה.

המועצה מחליטה להעיר ליו"ר הועדה לאיכות הסביבה על העדר פעולה מצדו לנוכח התחייבות ראש המועצה בישיבה ביום 6.5.12 בדבר פעילות מובטחת של הועדה שבראשותו בנושא השילוט הנ"ל, ומעירה לו כי כאשר ראש המועצה מתחייב כלפי מליאת המועצה שהועדה שבראשותו תדון בנושא, עליו לוודא כי אכן יתקיים דיון כמובטח, ואם אין באפשרותו לעשות זאת, להביא את חוסר האפשרות לידיעת מציע ההצעה ולידיעת שאר חברי המועצה.

אבקש שהמועצה תחליט בהתאם להצעתי הנ"ל.

בהקשר זה עלי לאמר לחברי חברי המועצה: על מעמדכם וכבודכם אני בא להגן. מי שמצביע נגד הצעת ההחלטה מסכים לזלזול בחברי המועצה. לכן אני מבקש בפעם הזאת לשכוח מהשיקולים הפוליטיים ולא להתבזות אלא לתמוך בהצעה, לשם שמירה על כבודם ומעמדם של חברי המועצה.

הבאתי להן בכתב זה את סעיפי החוק עליהם אני מסתמך:

<sup>1</sup> (פקודת המועצות המקומיות): 1(א)שר הפנים (להלן - השר), רשאי על פי המלצת הממונה על המחוז (להלן - הממונה), להכריז בצו שכפר פלוני או קבוצת כפרים פלונית או אזור פלוני יתנהלו על ידי מועצה מקומית (להלן - צו כינון).

(צו המועצות המקומיות): 2. מכריזים בזה כי תחום המועצה ינוהל על ידי מועצה מקומית

<sup>2</sup> (צו המועצות המקומיות) 6 (א) מועצה תהא מורכבת ממספר חברים שיקבע השר

<sup>3</sup> (צו המועצות המקומיות) 112 א ראש המועצה יהיה אחראי לכך שהחלטות המועצה יבוצעו בהלכה;

ג

יוסי מילוא

050-5331707 04-9975759:86

333 ת.ד 333

e-mail;meishar333@walla.co.il

כפר ורדים 05.02.2013

לסיון שלום רב

בהמשך להבטחותיך כי העניין ייבדק ויטופל ועד כה לא קורה דבר.

אבקש להעלות את הצעת ההחלטה הבאה לדיון בישיבת מליאת המועצה :

הצעת החלטה :

המועצה מביעה מורת רוחה על כך שראש המועצה לא קיים התחייבותו כלפי מליאת המועצה בישיבת המועצה מיום 6.5.12 לקיים דיון חוזר בהצעות החלטה בקשר לשילוט מסוכן בכיכרות הכפר ובקשר לנוהל לטיפול בתלונות על כלבים, מעירה לו כי עליו להקפיד להבא לקיים התחייבויות כלפי מליאת המועצה, ומחליטה כי עליו לקיים ההתחייבויות הנ"ל בישיבה הבאה של המועצה.

המועצה מחליטה להעיר ליו"ר הועדה לאיכות הסביבה על העדר פעולה מצדו לנוכח התחייבות ראש המועצה בישיבה ביום 6.5.12 בדבר פעילות מובטחת של הועדה שבראשותו בנושא השילוט הנ"ל, ומעירה לו כי כאשר ראש המועצה מתחייב כלפי מליאת המועצה שהועדה שבראשותו תדון בנושא, עליו לוודא כי אכן יתקיים דיון כמובטח, ואם אין באפשרותו לעשות זאת, להביא את חוסר האפשרות לידיעת מציע ההצעה ולידיעת שאר חברי המועצה.

בכבוד רב

יוסי מילוא

העתקים :

חברי המועצה.  
עו"ד חן