

סיכין /לה/ 11/2/13



מועצה מקומית כפר-ורדים

29 נובמבר 2012
כ"ו כסלו תשע"ג
מס/ 12 כפר ורדים 3066

מר סיון יחיאלי – ראש המועצה
ד"ר אוסנת עקירב – חברת מועצה
גב' דבירה גזית – חברת מועצה
מר אורי אמיתי – חבר מועצה
מר מאיר גרינפלד – חבר מועצה
מר יוסי מילוא – חבר מועצה
מר יעקב זיו – חבר מועצה
מר עודד נוריאל – חבר מועצה
גב' איריס וקנין – חברת מועצה

הנדון: פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין 15/12 מיום 29/11/12

משתתפים:

סיון יחיאלי לראש המועצה.
חברי המועצה: אורי אמיתי, מאיר גרינפלד, יעקב זיו, דבירה גזית, עודד נוריאל, אוסנת עקירב, איריס וקנין, יוסי מילוא.
נוכחים: עו"ד עדי הרטל- יע"מ, אילן עמרם – גזבר, ציון דרור - מנהל מחלקת תשתיות והנדסה, תושיה סוחריאנו – קב"טית, יובל אבנד - מהנדס המועצה.

נושא על סדר היום:

אישור צו הארנונה לשנת 2013.

סיון - לפני הדיון בנושא שעל סדר היום נשיב לשאלתה ונדון בהצעה שהוגשה לסדר היום.

שאלתה: עודד מקריא את השאלתה וסיון מקריא את התשובה לשאלתה ומחלק לחברים (מצ"ב שאלה ותשובה נספח "א").

התייחסות להצעה לסדר היום:

די בתשובה לשאלתה בכדי לדחות על הסף את ההצעה שמוגשת לסדר היום, אך לא אסתפק בכך. התשובה להצעה לסדר היום נמצאת בגוף ההצעה.

עודד – אנחנו מבקשים שהמנגנון יפנה למשרד הפנים ויורה על ביטול התוספת, כי הארנונה הגיעה למימדים בלתי נסבלים. אני יכול לנמק בשני משפטים: יש פה תהליך שחשוב שנבין אותו ולכן אני מבקש לחלק את הנייר הזה. בעצם, מה שאני אומר זה מתוך גרונו של 635 איש שחתמו על העצומה, שאומרים די להם, הארנונה חונקת. הארנונה גבוהה מאוד, הארנונה היא הפתרון היחידי של המנגנון, במקום שיהיה גיוס כספים. יש חוסר בגלל תפקוד לקוי של המנגנון. דוגמא: מכרז של האשכול על גגות סולאריים, הכנסה שלא נכנסה כי היו בדרך כל מיני דברים.
מאיר – שלא תלויים בכפר ורדים.



- עודד** – יכולנו לצאת למכרז עצמאי. כשאני כותב ששכ"ד \$500 אני מכיר בתים שישלמו \$500 ויש \$1,500. אני מבקש שנפנה למשרד הפנים כדי שיוורו לא להעלות ארנונה. זה מעבר ליכולתם של התושבים, לא רוצים העלאה של 2.3%, לא אמורים להעלות ארנונה ב-2013. מאיר אומר לא לקחנו בחשבון, אך יש תוכנית מגירה של קיצוץ 500 אש"ח לא השתמשנו בה והיום הגיע הרגע שנטל המיסים עולה. לא להעלות את הארנונה ב-2.3%.
- סיין** – אתה מציע לבטל את העלאת הארנונה?
- אוסנת** – גם כשרון היה ראש מועצה, כל פעם שהיה דיון על העלאת ארנונה זה היה כדי לסגור "בור". אני מוכנה להעלות ארנונה ב-20% אם תוכנית ארוכת טווח למשהו משמעותי. לא למלא חוסרים ולסגור חור.
- סיין** – 2.3% זה לסגור חור?
- אסנת** – משרד הפנים מרשה להעלות. הטענה היא כזו: בהשוואת ממוצעים, הארנונה כאן גדולה מהארנונה בתל אביב. ירושלים הכי גבוהה, אני אראה לך את המסמך. בתל אביב ממוצע למטר מרובע 41.29 ₪ בירושלים יותר יקר 55 ₪. כל הנתונים נכונים לשנת 2010.
- סיין** – ארנונה ממוצעת כוללת הנחות כולל שטחי שירות, אזורים שונים, צו הארנונה בתל אביב הוא הכי יקר.
- עודד** – 2.3% זה לסגור בור. אמרו כבר אז בעניין שטחי שירות שזה בניגוד לחוק. גביית יתר 16 חודשים זה סכום כסף שנגבה בניגוד לחוק. בית המשפט קבע שהגבייה לא חוקית.
- סיין** – אני לא מכיר הודעה כזו.
- עודד** – בסופו של דבר אתה מנסה דרך הדלת, החלון, להכניס את סכום הכסף שנגרם ממחדל זה. אל תעלה ארנונה. אם משרד הפנים היה אומר תעלו ב-4.7% היית אומר שהמנגנון רעב, רוצה לאכול. אנחנו צריכים לדאוג לתושבים שלנו. חברים אתם יודעים מה קורה במשק הישראלי מבחינת משכורות, יש המון סימני שאלה. משרד הפנים מבקש העלאה של 2.3%, זה לא אומר שזה נכון.
- סיין** – אמרת שזה לסגור "בור", איך אתה מוצא קשר? העלייה הזו היא טייס אוטומטי.
- עדי** – זה קבוע בתקנות, מצטרף לצו הארנונה. חוק ההסדרים זו תוספת אוטומטית לצו הארנונה. לכלום.
- עודד** – אתה יכול לבקש שזה לא יתווסף.
- אסנת** – בזימון יש עוד אופציה.
- אילן** – אם רוצים שלא תהיה העלאה של 2.3% יש לבקש הפחתה חריגה בארנונה.
- יוסי** – כל דיון שמתנהל בצורת תחשיבים, לא מעניין את התושבים, התושבים לא מעוניינים שתהיה הכבדה, היא בלתי אפשרית לתושבים.
- יעקב** – עודד, מתי נודע לך שהגבייה של 80% זה לא חוקי?
- עודד** – תמי איצקוביץ אמרה לי.
- יעקב** – למה לא עשית שום דבר?
- עודד** – החלטתי להחזיר את הדמוקרטיה לשולחן המועצה.
- מאיר** – 2.3% זה שמירה ריאלית של ערך הכסף שנקבע כמו תוספת יוקר. זו המועצה הראשונה שלא לקחה הלוואות ולא שיעבדה את העתיד. יוסי אישר הלוואות בלי סוף, אם נלקחו מחזירים את זה, צריך להבין שזה מוריד את המקורות עבור שימושי 2012, 2013. אנחנו עתיד שצריך לשלם את העבר, צריך לקחת בחשבון.
- יוסי** – כמה ארגונים אתה מכיר שלא לוקחים הלוואה?
- סיין** – אתה בעד לקחת הלוואות?
- יוסי** – כן.
- מאיר** – הלוואות אתה לוקח ומחזיר מהכיס שלך. לא מהכיס של מישהו אחר.
- אסנת** – מתרשמת שיש נתונים שגויים.
- סיין** – צו הארנונה של תל אביב - חשוב לדעת מה זה אומר. חלק מהבתים ישנים, וילות בכל שטח האזורים מוגדרים.
- יוסי** – לקחת מבנה ששווה בערכו לבית בכפר ורדים.



עודד – אתה אומר בכל הזדמנות שאין מה להשוות תושבי פריפריה לתושבי מרכז. הם נמצאים קרוב לכל מקום, אולי אצלנו צריך שלם פחות.

סיון – הציטוט לא נכון, יש פערים גדולים בין פריפריה למרכז. הארנונה פה ממוצעת. ישיבת מועצה 2/12, יוסי ניהל אותה והיו בה מעט חברים, 5 חברים, היועץ המשפטי שמסביר שצריך להעלות ב-10% ארנונה, אילן מסביר את הבדלים, מסבירים שהיתה תקלה בארנונה, טיבי הרץ שואל איך הצביעו על דבר שהוא לא חוקי, עו"ד חן מסביר שחשב שהמועצה בתהליך הבראה, אסנת מסבירה למה צריך להעלות את הארנונה ב-10%. 3 נגד 2 תמכו, עשו תרגיל וההצעה הזו התקבלה, היתה ישיבת המשך והוחלט לקבל את ההעלאה. בואו נוריד את הארנונה ב-10%, היתה החלטה לא חוקית, בסופו של דבר. התאריך היה יום אחרון של החודש, התקבלה החלטה נגד העלאת ארנונה והתרגיל היה ישיבת המשך שאישרה את ההעלאה. אסנת, ציינת בישיבת המועצה שאת מוכנה להעלות ארנונה של 20% כשיש תוכניות ארוכות טווח. היום את מבקשת לצמצם את הארנונה, איפה את רוצה לקצץ?

אסנת – פרויקט כתום.

עודד – הבאנו נייר קיצוצים ואתה הובלת התנגדות.

סיון – הנייר שלכם מביך.

אסנת – אני עקבית באמירות שלי

סיון – אצל רון העלאת ב-10%.

אסנת – הקדנציה של רון, היינו במהלך של תוכנית הבראה, אתה לומד תוך כדי תנועה. מודה שראיתי את הדברים אחרת. דיברתי על תקציב סכום אפס, ראיתי שיהיה בור גדול בתקציב. שאלת מאיפה לקצץ? אני באמת חושבת שיש לשבת ו"לנער" את כל המקומות פה בכפר. שאלת אותי אם אני מוכנה לקצץ בחינוך, אמרתי לך אין פרות קדושות. אתה לא מאפשר, תן הזדמנות לבדוק איפה אפשר לקצץ.

סיון – אם יתברר שאין איפה לקצץ?

אסנת – אין דבר כזה. צריך לחלק כסף בצורה הוגנת.

סיון – איפה הגבול? משנת 2003 המועצה בתהליך של התייעלות. הצרכים האוביקטיביים שלנו עולים, איפה עובר הגבול? מתי אתה אומר אני לא יכול לקצץ?

אסנת – צריך לחשוב בדיון רציני איפה אפשר לקצץ.

סיון – אחרי דיון כזה תסכימי להעלות ארנונה?

אסנת – הממשלה מקצצת.

סיון – השנה קיבלנו מענקים יותר משנה שעברה.

אסנת – צריך לבדוק איך מסתדרים בלי, בואו נעשה את זה.

עודד – מתי אתה מבין שאי אפשר להעלות ארנונה? זה השלב הזה, העלאת ארנונה היא בלתי נסבלת, הכל מתייקר.

סיון – זה מזכיר את אריק שרון "מי בעד מיגור הטרור"? מי בעד הורדת מע"מ? מי בעד הורדת מס הכנסה? אנחנו בעד.

עודד – מה שאתה עושה זה לסטות מהנושא.

סיון – הדיון הוא דיון פופוליסטי. אני בעד לקבל עוף בשקל. הכל אני בעד, יש שאלה פשוטה מאיפה מביאים את הכסף הזה?

מאיר – השאלה היא האם אתה רוצה חינוך, רווחה, חווייה?

יוסי – על מה מוציאים את הכסף?

סיון – אנחנו יודעים על מה מוציאים את הכסף.

ממשיך לקרוא את ההתייחסות להצעה:

המציעים עצמם מציינים שהחישוב האוטומאטי של התייקרות הארנונה (ואצ"ן - חישוב שמופעל בכל הרשויות בארץ) הוא בשיעור של 80% בלבד מהתייקרות תשומות הרשויות.



כלומר, בכל שנה יש שחיקה אוטומאטית של 20% בארנונה לעומת תשומות הרשויות, שחיקה שבשנה האחרונה נאמדת בכ - 0.6% (20% שחיקה * 2.9% התייקרויות).

גם אם שחיקת הארנונה השנתית הממוצעת במשך 10 השנים האחרונות הייתה בשיעור 0.5% בלבד, הרי שהשחיקה המצטברת ב - 10 שנים הייתה נאמדת בכ - 5%!!

אישור ההצעה הנ"ל תביא לשחיקה נוספת בהכנסות המועצה, שממילא נשחקו, ותחרף את הפגיעה בשירותים המוניציפאליים הבסיסיים שהרשות, כמו יתר הרשויות בארץ, ממילא מתקשה לספק.

מי בעד לקבל את ההצעה

בעד – אסנת, יוסי, עודד

נגד – יעקב, דבירה, אורי, איריס, סיון, מאיר.
ההצעה לסדר היום נדחתה ברוב קולות.

3. אישור צו הארנונה לשנת 2013

סיון – צו הארנונה של 2013 צריך להיות כפי שאושר ב2012, 2011. מדברים במונחים ריאליים. בהתאם לכך אנחנו הגשנו הצעה של מספר חלופות. בשנת 2011 העלינו את הארנונה של שטחי שירות ל- 80% מארנונה למגורים. בשנת 2011, 2012 זה היה צו הארנונה בכפר ורדים. הוגשה בקשה לבית משפט לאשר תובענה כייצוגית. הודענו על חדילה, למרות שהערכנו שהסיכוי שלנו לנצח הוא גבוה, משיקולים של ניהול סיכונים. זו היתה ההחלטה במקביל היה דין ודברים עם משרד הפנים. בהודעת החדילה הודענו שנפעל לחזור ולגבות.

עודד – ועדת הנהלה לא יכולה להחליט וההחלטה לא תקפה.

עדי – החלטת ועדת הנהלה אשר המליצה לקבל את הודעת החדילה.

סיון – המועצה החליטה על גביית 80% משטחי שירות. אנחנו נבחרו ציבור.

עדי – גם כשעובדי המועצה, למשל המהנדס, מחליטים גם זה "מועצה". יש החלטות שמגיעות לשולחן המועצה.

סיון – הוגשה הודעת חדילה והסברנו לציבור שנפעל להשיב את המצב על כנו לקראת 2013. הדרך מול משרד הפנים היא מורכבת. עדי הגיע לפגישה שהיתה מול משרד הפנים.

עדי – הסברנו שיש לנו כמה הצעות, היינו בפגישה עם משרד הפנים, היתה לנו חו"ד נוספת של עו"ד שפיר. נציג משרד הפנים קיבל את עמדתנו ואמר שצריך לבדוק את ההצעות האלה, ע"י משרדי האוצר והמשפטים והם יקבלו החלטה. הגשנו כמה הצעות כדי שלא נצא חסרים בתקציב.

אילן – אמרו לנו שצריך לדון עם משרד המשפטים ומשרד האוצר. הוא הציע לאשר חלופות בתקווה שכשנגיש את הבקשה יהיה להם מידע יותר ברור.

סיון – צריך להבין עוד נקודה - הסיבה שבגללה אנחנו רוצים להשאיר את המצב על כנו, וכך הסברנו לציבור - כל פעולה אחרת תביא לפגיעה בתושבי הכפר. היינו רוצים לתת יותר, אבל זה המצב. למרות החדילה, ברור שאם לא משיבים את המצב על כנו, פסיקת שכ"ט לתובע הייצוגי עלולה להיות גבוהה מאד. רוצה לומר, בהחלטה שלנו כרגע יש משמעות לתקציב העכשווי ולתקציב העתידי. פנה אלינו עו"ד רוטבוץ וביקש לדעת אם הגשנו למשרד הפנים בקשה לאישור 80%, כאמור בהודעת החדילה.

מאיר – העו"ד המכובד לא מבין שום דבר.

סיון – אין ויכוח.

עודד – ניגשים למשרד הפנים בשם השולחן הזה מבלי שדנו על זה.

מאיר – לא היתה החלטה, הלכו להתייעץ.

אילן – המועצה אישרה כבר בשנת 2011 חיוב לפי 80% מתעריף מגורים.

עודד – איך שלא תהפוך את הנייר הזה, אתם מובילים מהלך בניגוד לחוק.



- אילן** – אם מה שאתה אומר היה נכון, בוודאי שההנחיה של משרד הפנים לא היתה לאשר חלופות. **עודד** – הודעת החדילה היא הודעה שהגבייה נעשתה בניגוד לחוק.
- אילן** – "חדילה" היא פעולה שננקטת ע"י גופים שלטוניים, כדי להתגונן. גם זה נכון מבחינת ניהול סיכונים. אין סיבה לקחת את כל המערכת לסאגה משפטית. גם אם יש סיכוי של 80% לזכות בתביעה, היה נכון להודיע על חדילה. זה ניהול סיכונים.
- יוסי** – זה כמו לומר: אני מודה באשמה ומעדיף לשלם קנס למרות שאני יודע שלא מגיע לי.
- סיון** – בדיוק.
- אורי** – בואו נחזיר כספים.
- עודד** – כתוצאה מעליית הדלק, חסר לי בקופה כספים. אני מבקש שכל תושב ישלם 28 ₪ לחודש כדי לכסות את הגרעון, יש גבול.
- אורי** – אפשר לחילופין לסגור את חווייה ולהטיל על ההורים עלויות נוספות בחינוך. אין לי בעיה עם זה, אני לא נפגע. מצד שני, כאן מוצע שכל אחד מאיתנו ישלם 400 ₪ לשנה בשביל הקהילתיות.
- מאיר** – הילדים האלה הם הילדים של כולנו.
- אסנת** – למה לא יושבים ודנים?
- סיון** – זה התקציב החמישי שלנו אבל אנחנו עדיין לא דנים בתקציב. במסגרת התקציב דנים לגבי סכומים שזמינים למועצה. אם נדע מאיפה לקצץ אני אשמח. להגיד שאני מקצץ מסגרת בגלל תביעה משפטית, זו טעות, זה לא מוסרי לעשות את זה לתושבים. חדלנו כי רצינו לנהל סיכונים, על זה מדובר ולא על שום דבר אחר.
- אסנת** – כמה פעמים ביקשנו שנעסוק במסגרת ונוותר על המהות.
- סיון** – הביטחון שלי בתקציב הוא גדול מאוד. אם נוריד את הטאוס, מגיעים תושבים שמתלוננים.
- אילן** – משנת 2003 אני ער לתופעה של שחיקה דרמטית ונמשכת של הכנסות הרשות. "להתייעל", בשלב מסוים זה להפוך את הגוף הזה לסוג של "זומבי". התושבים מתוסכלים כי לא מקבלים את מה שמגיע להם. יש שחיקה ריאלית בהכנסות מענקי איזון אין היום כלל. שחיקת ההכנסות מובילה לשחיקת שירותים. גם אם היינו רוצים הם לא יהיו כמו לפני 10 שנים. מנהל האחזקה עוטף גופות בתכריכים והקבט"ית עושה גם תרבות, זו רמת ההתייעלות שאליה הגענו. יש מחד תסכול מובנה של התושבים עקב הפגיעה בשירותים, ומאידך, ותסכול של העובדים שלא מסוגלים לתת שירותים טובים. אם רוצים שירות איכותי צריך לשלם עליו.
- איריס** – באיזה גירעונות גמרתם בשנים קודמות?
- עודד** – הרשות הופכת להיות מסכנה וכל מה שאתה אומר זה שאתה רוצה להטיל הכל על התושב.
- סיון** – הבסיס שהודענו בחדילה הוא 50% מסתבר שאם החלטה להעלות ל-80% לא חוקית גם לרדת מ-60% ל-50% היא לא חוקית. בסופו של דבר ע"פי זה נקודת המוצא היא 60% ולא 50% ועל זה יעודכנו התושבים. החדילה חייבת להיות למצב החוקי האחרון.
- אילן** – כל החלופות מוליכות לאותה תוצאה.
- סיון** – סעיף 4, אני מבקש להוריד את סעיף 4, הצעה 5 תהפוך ל-4. 60% זה כבר מאחורינו, זה המצב החוקי.
- יעקב** – אפשר לצמצם את כל האפשרויות ולהגיד להחזיר חזרה את הגביה של 80% לשטחי שירות.
- אילן** – המשמעות של אי אישור - בעיה תקציבית. אני פונה לכל אחד מחברי המועצה לגלות אחריות לטובת התושבים. יש בכפר ורדים 228 בתי אב שאין בהם כלל שטחי שירות, 210 בתי אב עם 10 מטר שטחי שירות, 160 בתי אב 20 מטר שטחי שירות. הצוות המקצועי המליץ על חדילה כי הסיכון היה גדול מדי, אך אין סיבה לא לאשר את התעריף שוב.
- עודד** – זה נכון שאתה מסביר את הדברים היטב, אך נתון אחד שהוא נשמע דמיוני - אין שכ"ט כזה לתובע ייצוגי.
- סיון** – מכיוון שהעלתה לדיון בחיוב אישי, הנושא לסדר היום ישבו חברי מועצה שעל החלטה לא נכונה מין הראוי לשקול לקחת מבעלי תפקידים כסף חיוב אישי, לדון בחיוב אישי, השאלה הזו עומדת לפתחכם כשאתה עומדים להצביע. אתה לוקח החלטה והאם את עד לזה שאם המועצה תשלם מיליון ₪.



יוסי – אני רוצה לדון על אחריות אישית. יש לי דעה ואני רוצה לדון, מועצה זכאית לדון על אחריות אישית.

יעקב - אפשר להצביע על החזרת מצב הארנונה.

הצעה מס' 1 - עדכון סעיף 2.1.2 להגדרות - מחסנים, מרתפים, מוסכים, חניות רכב מקורות וכל שטח אחר השייך לבניין, לרבות שאינו מחובר אליו ולא הוגדר בסעיף 2 להגדרות - 80% משטחם.

בעד – אורי, דבירה, סיון, יעקב
נגד – אסנת, יוסי, עודד, מאיר, איריס
החלטה: ההצעה נדחתה ברוב קולות.

הצעה 2 - ביטול סעיף 2.1.2 להגדרות וקביעת סיווג חדש בצו הארנונה - סעיף 4 א (2): במבנה המשמש למגורים – שטחים המשמשים למחסנים, מרתפים, מוסכים, חניות רכב מקורות וכל שטח אחר השייך לבניין, לרבות שאינו מחובר אליו או לא הוגדר בסעיף 2 להגדרות - תעריף 42.06 ש"ל מ"ר.

בעד – סיון, יעקב, דבירה, אורי.
נגד – אסנת, יוסי, עודד, מאיר, איריס.
החלטה: ההצעה נדחתה ברוב קולות.

הצעה 3 - קביעת סיווג חדש בצו הארנונה - סעיף 4 א (2): במבנה המשמש למגורים – שטחים המשמשים למחסנים, מרתפים, מוסכים, חניות רכב מקורות וכל שטח אחר השייך לבניין, לרבות שאינו מחובר אליו או לא הוגדר בסעיף 2 להגדרות- תעריף 84.12 ש"ל מ"ר, במידה והחיוב יהיה לפי 50% משטחם, או לחילופין תעריף 70.1 ש"ל מ"ר במידה והחיוב יהיה לפי 60% משטחם.

בעד – סיון, יעקב, דבירה.
נגד – אסנת, עודד, יוסי, איריס, מאיר.
החלטה: ההצעה נדחתה ברוב קולות.

הצעה 5 - בקשה להעלה חריגה בארנונה למגורים בישעור 3% מעבר למאושר בתקנות.

נגד – פה אחד.
החלטה: ההצעה נדחתה פה אחד.

סיון – נועל את הישיבה ומודה למשתתפים.

ב ב ר כ ה ,

אילן עמרם
גזבר ומ"מ מזכיר

סיון יחיאלו
ראש המועצה

העתק: מבקר המדינה, ממונה על מחוז צפון, מ. הפנים, יוע"מ, מנהלי מח'.

"X"



מועצה מקומית כפר-ורדים/לשכת ראש המועצה

26 נובמבר 2012
י"ב כסלו תשע"ג
מ/12 ענת - פרסום 3003

לכבוד
חברי המועצה

הנדון: תשובה לשאלתה מיום 21/11/12 והתייחסות להצעה לסדר היום

הישיבה הנוכחית אינה מן המניין כך שאין מקום להשיב לשאלתה ולדון בהצעה לסדר היום.
יחד עם זאת, לא אסתתר מאחורי כללים ותקנות – אשיב לשאלתה ואעלה את ההצעה לדיון.

תשובה לשאלתה:

במענה לשאלתה שבנדון, שהוגשה ע"י אסנת עקירב, יוסף מילוא ועודד נוריאל, הריני להשיב כדלהלן:
השאלתה מתיימרת להציג נתונים על הארנונה הממוצעת למשפחה ודמי השכירות הממוצעים לבית, אך היא מציגה נתונים שגויים, בלשון המעטה.

נתוני ארנונה למגורים מתוך מערכת הגביה:

בכפר ורדים 1560 בתי אב משלמי ארנונה, מהם 1331 בתים עם שטחי שירות (רצ"ב דוח לחודש 11/2012).

אילו הארנונה הממוצעת היתה 12,000 ₪ לבית אב, כאמור בשאלתה, היו מסתכמות ההכנסות נטו מארנונה למגורים לסך של כ - 18.72 מיליון ש"ח (לפי 1,560*12,000).

ברם, כפי שניתן ללמוד מהדוח הרצ"ב, בנתונים הנוכחיים (שטחי שירות – לפי 50%), ההכנסה השנתית הצפויה מארנונת מגורים + מבני עזר לא תעלה על 14.7 מיליון ₪ (13,435 אשי"ח + 1,129 אשי"ח - שורות 1+6 בדוח - טור שני משמאל).

משמע, הפער בין ההכנסות בפועל לבין ההכנסות שמשתמעות מהשאלתה, עומד על כ - 4 מיליון ₪! !

דמי שכירות בכפר ורדים:

בשאלתה נטען ששכ"ד ממוצע בבתים מושכרים בכפר הוא \$500 לחודש (זה עם ארנונה של 12,000 ₪?).

אזכיר שכל הסכמי השכירות מועברים למחלקת גביה לשם העברת חיובי הארנונה על שם השוכרים.

אינני מתיימרים להציג נתונים סטטיסטיים לא מדעיים (ממוצע הוא נתון סטטיסטי ויש כללים לאמידתו), אך דמי השכירות שאנו מכירים מאותם הסכמים רבים שמצויים במחלקת גביה, רחוקים מ - \$500 לחודש.



התייחסות להצעה לסדר היום:

די בתשובה לשאלתה בכדי לדחות על הסף את ההצעה שמוגשת לסדר היום, אך לא אסתפק בכך.

התשובה להצעה לסדר היום נמצאת בגוף ההצעה:

המציעים עצמם מציינים שהחישוב האוטומאטי של התייקרות הארנונה (ואציון - חישוב שמופעל בכל הרשויות בארץ) הוא בשיעור של 80% בלבד מהתייקרות תשומות הרשויות.

כלומר, בכל שנה יש שחיקה אוטומאטית של 20% בארנונה לעומת תשומות הרשויות, שחיקה שבשנה האחרונה נאמדת בכ - 0.6% (20% שחיקה * 2.9% התייקרויות).

גם אם שחיקת הארנונה השנתית הממוצעת במשך 10 השנים האחרונות הייתה בשיעור 0.5% בלבד, הרי שהשחיקה המצטברת ב - 10 שנים הייתה נאמדת בכ - 5%!!

אישור ההצעה הנ"ל תביא לשחיקה נוספת בהכנסות המועצה, שממילא נשחקו, ותחריף את הפגיעה בשירותים המוניציפאליים הבסיסיים שהרשות, כמו יתר הרשויות בארץ, ממילא מתקשה לספק.

בכבוד רב,

סיון חזיאלי
ראש המועצה

לוטה: דוח חיוב ארנונה לחודש 11/2012 שמספק מידע גם על ההכנסה השנתית הצפויה.

השלמת חיוב	חיוב שנתו	חיוב שנתו נטו	חיוב שנתו	הנחות	חיוב תקופתי	תעריף משקלל ש. קודמת	תעריף משקלל	תעריף מינ.	תעריף מכס.	גודל	מס' ניסומים	ת.ראשי בתעריף	תעריף	קוד	ישוב/אזור
13,036,381.43	14,221,507.01	13,435,722.97	14,221,507.01	-65,482.00	1,185,125.58	49.85	51.40	51.40	51.40	276708	1560	1560	ארמנה למזורים	1	כללי
17,451.34	19,037.83	19,037.83	19,037.83	0.00	1,586.49	217.24	223.97	223.97	223.97	85	1	1	[redacted]	32	ספיק
140,630.83	153,415.45	153,415.45	153,415.45	0.00	12,784.62	1,086.15	1,119.82	1,119.82	1,119.82	137	1	1	[redacted]	21	ספיק
2,737.26	2,986.11	2,986.11	2,986.11	0.00	248.84	60.34	62.21	62.21	62.21	48	1	1	[redacted]	45	ספיק
323,447.00	352,851.28	352,851.28	352,851.28	0.00	29,404.27	123.79	126.42	111.95	136.81	2791	33	33	[redacted]	20	ספיק
1,094,327.25	1,129,061.46	1,129,061.46	1,193,811.55	-5,395.84	99,484.30	39.88	25.70	25.70	25.70	46456	0	1331	מבנה עזר	13	ספיק
3,236.28	3,530.48	3,530.48	3,530.48	0.00	294.21	48.23	49.73	49.73	49.73	71	2	2	[redacted]	33	ספיק
10,821.06	11,804.80	11,804.80	11,804.80	0.00	983.73	73.87	76.16	76.16	76.16	155	3	3	[redacted]	23	ספיק
17,348.07	18,925.17	18,925.17	18,925.17	0.00	1,577.10	156.89	161.75	161.75	161.75	117	2	2	[redacted]	22	ספיק
16,014.17	17,470.01	17,470.01	17,470.01	0.00	1,455.83	217.24	223.97	223.97	223.97	78	2	2	[redacted]	31	ספיק
23,050.42	8,383.74	8,383.74	25,145.91	-1,396.85	2,095.49	104.23	107.46	107.46	107.46	234	1	1	[redacted]	30	ספיק
56,233.74	61,345.90	61,345.90	61,345.90	0.00	5,112.16	52.24	53.86	53.86	53.86	1139	1	1	[redacted]	19	ספיק
52,422.45	57,188.13	57,188.13	57,188.13	0.00	4,765.68	132.70	136.81	136.81	136.81	418	15	15	[redacted]	43	ספיק
120,162.63	131,086.50	131,086.50	131,086.50	0.00	10,923.88	59.00	60.83	60.83	60.83	2155	2	2	[redacted]	42	ספיק
29,308.82	31,973.26	31,973.26	31,973.26	0.00	2,664.44	83.59	86.18	86.18	86.18	371	2	2	[redacted]	46	ספיק
58,960.44	63,738.39	63,738.39	64,320.48	-48.51	5,360.04	62.70	64.64	64.64	64.64	995	42	42	[redacted]	24	ספיק
99,910.81	108,993.61	108,993.61	108,993.61	0.00	9,082.80	71.12	73.40	64.46	79.89	1485	21	21	[redacted]	25	ספיק
50,709.75	55,319.73	55,319.73	55,319.73	0.00	4,609.98	156.89	161.75	161.75	161.75	342	7	7	[redacted]	41	ספיק
15,153,153.75	15,662,834.80	15,662,834.80	16,530,713.19	-72,323.20	1,377,559.43	333785	3027	3027	1687	333785	3027	1687			סה"כ כללי

אל : סיון יחיאלי

מאת : חברי המועצה אסנת עקירב , יוסף מילוא , עודד נוראל

להלן שאילתה והצעת החלטה לסדר היום של הישיבה שלא מן המניין שזמנה :

שאילתה

א.נא להשיב בישיבה שקבעת ליום 29.1.12 לדיון בהצעתך להעלאת הארנונה הכבדה המוטלת על התושבים על השאילתה הבאה :

(לתשומת לבך שלפי החוק עליך למסור לנו את תשובתך בכתב וגם להקריא את הכתב באותה ישיבה).

לפי הצעתך:

ארנונה 2012 על מחסנים וחניונים (50% ממגורים) 25.7 ₪ למ"ר
ארנונה 2013 על מחסנים וחניונים 42.06 ₪ למ"ר

מה ההצדקה להעלאה זו לנוכח עול הארנונה הכבד הרובץ כבר על התושבים - כ 12,000 ₪ לשנה למשפחה?

במצב הנוכחי , התושב משלם למועצה \$250 לחודש שכר דירה על הבית שבנה מכספו , כששכר הדירה ממוצע בבתים מושכרים בכפר הוא \$500 .

דהיינו התושב משלם למועצה 50% משכר דירה מלא .

אנו חברי המועצה החתומים מטה מתנגדים בכל תוקף להכבדה נוספת על תושבי הכפר באמצעות העלאת הארנונה .

הצעת החלטה

דברי הסבר להחלטה :

כידוע, משרד הפנים מאשר העלאה שנתית של הארנונה לפי 80% ממחצית אחוז עליית השכר במגזר הציבורי פלוס מחצית עליית המדד, דהיינו :

$(\text{מחצית אחוז עליית המדד} + \text{מחצית אחוז עליית השכר}) \times 80\%$

השנה הודיע משרד הפנים כי התוצאה המותרת להעלאה היא 2.3% בשנת 2013 לעומת 2012. אך כידוע העלאה זו ניתנת להקטנה אם הרשות מבקשת זאת.

בהצעת ההעלאה המפורטת בהזמנה לישיבה שלא מן המניין צויין כי מוצע :

" אישור צו הארנונה לשנת 2013 כצו ל2012 בתוספת המאושר בחקיקה "

אך היות והחתומים מטה מתנגדים לכל תוספת לארנונה של שנת 2012 והינם בדעה שעל מנגנון המועצה להסתדר עם התקציב הקיים כיום, מוצעת ההחלטה הבאה :

הוחלט

להטיל על המנגנון המופקד על ביצוע החלטות המועצה, קרי ראש המועצה גזבר המועצה, לפנות למשרד הפנים ולבקש ביטול התוספת של 2.3% מהנימוק שהארנונה המוטלת כיום על תושבי הכפר הגיעה לממדים בלתי נסבלים.

עודד נוראל

אסנת עקירב

יוסף מילוא